# CYST STOR

فی حرب ایوست تالین جمال الدین محربر سیالم من واصل (المنوف سة ۱۹۷)

[ الجزء الأوّل ] وبنتهی بموت ثور الدین محمود بن زنکی ف صنة ۲۰۹ ۵

نشره لأولى ممة عن مخطوطات كبردج وباريس واستانبولى ومنبطه وحققه وعلق حواتيه وقدم له وومنع فهارمه

الروري الرين المرين الم

.

•

## بالمزارم

## مقسدمة الناشر

#### - 1 -

ترجع صلتى بهذا الكتاب « مفترج الكروب » إلى سبعة عشر عاماً مضت منذ عترفى به ولفت نظرى إلى أهميته أستاذى المؤرخ المحقق الدكتور مجمد مصطفى زياده عند ماكنت أعد بحثاً تحت إشرافه موضوعه « تاريخ اليمن تحت حكم بنى أيوب (۱) » ثم شغلت عن الكتاب والبحث مؤقتاً بأعمال علمية أخرى ، ولكننى كنت دائم الرجوع إليه والإقبال على قراءته والإفادة أمنه ، وفى كل مرة كنت أرجع إليه فيها كانت تتأكد لدى أهميته القصوى كصدر أساسى لدراسة تاريخ بنى أيوب بصفة خاصة ودراسة تاريخ الشرق الأدنى ودوله جميعاً فى القرنين السادس والسابع بصفة عامة وهما قرنان حافلان بالأحداث العالمية الهامة وخاصة الحروب الصليبية وغارات التتار .

وكانت تداعب غيلتى دائما أمنية عزيزة هى أن أتمكن يوماً ما من التوفر على دراسة هذا البخاب وإعداده للنشر ، فلما حصلت على الماجستير ، وبدأت أتخير موضوع بحثى الذى أعده للاكتوراه اتجه ذهنى فى الحال إلى « مفرج الكروب » وكان أن أعددت بحثى المحصول على هذه الدرجة العلمية وعنوانه « جمال الدين بن واصل وكان أن أعددت بحثى المحصول على هذه الدرجة العلمية وعنوانه « جمال الدين بن واصل وكاية مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب » ، وقت فيه بدراسة حياة هذا المؤرخ الكبير وجهوده العلمية دراسة تحليلية دقيقة مع العناية بوجه خاص بكتابه « مفرج الكروب » .

<sup>(</sup>١) أرجو أن أوفق لآخراج هذا البحث قريباً .

فلما انتهيت من هذه الدراسة بدأت أفرغ لتحقيق أمنيتي القديمة وهي إعداد النص نفسه للنشر، وها أنذا اليوم أقدّم للقارئ الجزء الأوّل من هذا التاريخ الكبير الهام.

#### <del>-- Y --</del>

ولا ينتظرن القارئ منى هنا أن أقدّم له تلك الدراسة التحليلية التى أعددتها عن المؤرخ والكتّاب، فسيكون موضعها بإذن الله المجلد الأخير من هذه النشرة، وإنما أنا سأوجز هنا فكرة سريعة للتعريف بابن واصل ولبيان موضوعات هذا الجزء الأول ولشرح منهجى الذى التزمته في نشر الكتّاب.

جمال الدين أبو عبد الله محمد بن سالم بن نصر الله بن سالم بن واصل المازنى التميمى الحموى الشافعى مؤرخ كبير من مؤرخى القرن السابع الهجرى (١٣ م) ولد مع مولد هذا القرن ، وتوفى قبيل نهايته (٢٠٤ – ٢٩٧ هـ = ١٢٠٨ – ١٢٩٨ م) . وطنه الأصلى حماة ، ولكنه طوف فى بلدان الشرق الأدنى الكبرى وعواصمه ، وخاصة دمشق وبيت المقدس وحلب والكرك وبغداد ومكة والمدينة والقاهرة ، وأقام فى عاصمة مصر سنوات طويلة فى عهد الملك الصالح نجم الدين أيوب ، وشهد أثناء مقامه فى مصر حملة لويس التاسع الصليبية عليها ، واحتضار الدولة الأيوبية وقيام دولة المحاليك ، وما عاصر ذلك من غزوات التتار للعراق والشام وسقوط بغداد ، وانتهاء الحلافة العباسية على أيديهم ، ثم انتقالها إلى القاهرة ؛ ثم اتصل بالظاهر بيبرس وأرسل سفيراً عنه إلى منفرد بن فردريك النانى ملك الصقليتين وامبراطور الدولة الرومانية المقدسة .

ولابن واصل مؤلفات كثيرة في الأدب والهندسة وعلم الهيئة والطب والتاريخ يوضاع معظمها و بنى بعضها مبعثراً في مكتبات العالم المختلفة ينتظر من يعنى بدراسته وإحيائه به ولعل أهم مؤلفاته جميعا — ماضاع منها وما بنى — كتابه التاريخي الكبير «مفترج الكروب في أخبار بنى أيوب » الذي أزخ فيه للدولة الأيوبية منذ قيامها إلى نهايتها في تفصيل واف وتحقيق شامل دقيق ، ولا غرو فقد اتصل بمعظم ملوكهم في الشام ومصر ، وبمعظم رجال الدولة وأدبائها وعلمائها في القطرين ، فالحوادث التي يرويها — وخاصة في القسم الثاني من الكتاب — يرويها عن مشاهدة حيناً

وعن مشاركة فيها حيناً آخر ؛ ولهذا كان كتابه الأصل والمرجع الذى أخذ عنه كل المؤرخين اللاحقين له في القرون التالية (الثامن والتاسع والعاشر) عند تأريخهم للدولة الأيوبية .

#### <u>- ۳ - </u>

وموضوع كتاب « مفرّج الكروب فى أخبار بنى أيوب » . كما يتضح من عنواله ومحتوياتها التاريخ لدولة بنى أيوب منذ قيامها إلى زوالها ، وقد أرّخ لصدر الدولة وسنواتها الأولى مؤرخون سابقون لابن واصل ، كما أرّخ لها حتى نهايتها مؤرخون معاصرون له ، فما قيمة « مفرّج الكروب » وما مكانته بين تلك الكتب ؟

أرّخ لصدر الدولة من المؤرخين السابقين :

القاضي الفاضل في مياوماته ( أو متجدّداته ) ، وفي رسائله .

والعاد الكاتب الأصفهاني في : الفتح القسى في الفتح القدسي ، والبرق الشامي ، والعتبي والعقبي ، وخطفة البارق وعطفة الشارق .

وعن الدين بن الأثير في الكامل في التاريخ.

وبهاء الدين بن شداد في السيرة اليوسفية.

وابن أبى الدم في التاريخ المظفري .

وأرّخ للدولة — حتى سنواتها الأخيرة ، أو حتى نهايتها — من المؤرخين المعاصرين لابن واصل :

سبط ابن الجوزى في مرآة الزمان.

وكال الدين بن العديم في بغية الطلب في تاريخ حلب.

وأبو شامة فى الروضتين فى أخبار الدولتين ، والذيل على الروضتين .

وكتاب « مفرّج الكروب » لابن واصل يمتاز – كتاريخ كامل لبني أيوب – عن هذه الكتب جميعاً ، وذلك لأن بعض هذه الكتب أرّخ لصدر الدولة وسنواتها الأولى ، أو لمنشئها ومؤسسها ، أو للنصف الأولى منها فحسب ، والبعض الآخر لم يقصد مؤلفوه إلى التأريخ لبني أيوب قصداً ، وإنما هي تواريخ عامة ، أو تواريخ لم يقصد مؤلفوه إلى التأريخ لبني أيوب قصداً ، وإنما هي تواريخ عامة ، أو تواريخ

مدن ، منهجها التأريخ للعالم الإسلامى جملة ، سنة بعد سنة ، وما تضمنته من تاريخ بنى أيوب جزء من كل .

وكتاب « مفرّج الكروب » كتاب ضخم مفصل كل التصفيل ، فهو بحق أوفى تاريخ لدولة بنى أيوب ، وهو إلى هذا قد أفاد من معظم من كتبوا قبله عن هذه الدولة ، كما أنه أضاف \_ وخاصة عند كتابته عن النصف الثانى من تاريخ الدولة \_ الكثير من مشاهداته وتجاريبه ورواياته عن المعاصرين .

وقد أرّخ لبنى أيوب مؤرخون آخرون لاحقون لابن واصل ، نعرف منهم مؤرخين اثنين : أولها مجهول الاسم ، عاش فى القرن الثامن الهجرى ، وعنوان كتابه : « غاية المطلوب فى تاريخ بنى أيوب » ، وهو مفقود ، وإنما يوجد ملخص له عنوانه : « تاريخ نزهة الناظر وراحة الحاطر » ، والملخص مجهول أيضاً ، وإنما يتبين من كتابه أنه ألفه بعد سنة ٧٧٨ ه (١٣٧٦) (١١ ، وعنى فيه عناية خاصة بالتاريخ لملوك بنى أيوب أصحاب حصن كيفا ، وأنه اعتمد فيه كثيراً على مفرج الكروب لابن واصل .

وأما الثانى فهو قاضى القضاة عن الدين أبو البركات أحمد بن ابراهيم ابن نصر الله ابن أحمد الكنانى العسقلانى المصرى الحنبلى ، ولد بالقاهرة في السادس من ذى القعدة سنة ٨٠٠ هـ ، وأخذ التاريخ عن المقريزى والعينى ، وتوفى سنة ٨٧٠ هـ (٢) ، وعنوان كتابه : «شفاء القلوب في مناقب بنى أيوب » ألفه لمن يسمى العادل من ملوك الأيو بيين المتأخرين في حصن كيفا ، وهو يختلف عن «مفرّج الكروب» في ترتيبه ومنهجه ، لأنه جعله كتاب تراجم لا حوليات ، فقسم ملوك بنى أيوب طبقات ، وترجم لهم طبقة بعد طبقة ، وقد شرح طريقته في مقدّمة كتابه ، قال : «قاعدة الكتاب: أذكر أولا أصل البيت الأيوبي . . . ثم نتبعه ذكر التراجم على الطبقات ، فالطبقة الأولى أولاد شادى ، والنائية أولاد أولود أولود أولود أولود أولود أولود أولود أ

<sup>(</sup>۱) توجد من ﴿ نُرِهَ الحَاطِ ﴾ نسخة مخطوطة في : Vienne, MX+325 انظر ؛ (۱) وجد من ﴿ نُرِهَةُ الحَاطِ ﴾ Cahen: La Syrie du nord ... etc. p. 88

<sup>(</sup>۲) انظر ترجمته فی: (السخاوی: الضوء اللامع ، ج ۱ ، س ه ۲۰ – ۲۰۷) و (الدکتور مصطفی جواد: مؤرخون مصربوق مجهولون ، مجلة الستم العربی ، المجلد السادس ، العدد ۸ ، سنة ، ۱۹۱۵).

وكذا إلى آخر الكتاب ؛ وأقدم من الأخوة أسبقهم موتا ، ثم أتبعهم بمن لم أعلم وفاته ، ثم أتبعهم بأخوتهم النساء كذلك ، ثم أذكر أولادهم في الطبقة التي تلي طبقتهم على حسب ترتيب أصولهم كذلك ، وكذا إلى آخر الكتاب . . . » (١) وهذا أيضاً قد اعتمد اعتماداً كبيراً على أن واصل .

فهذان الكتابان ولو أنهما يؤرخان للدولة الأيوبية كفرج الكروب ، إلا أنهما لاحقان له ومتأخران عنه ، فهما لا يتطاولان إلى مرتبته ، لأن اب واصل معاصر ، وهذان غير معاصر ين ، ولأن اب واصل مفصل وهما موجزان ، ولأن اب واصل الأصل ، وهما الفرع ، وعنه يأخذان ، وعليه يعتمدان اعباداً كبيراً ، وكل ما لهذين التاريخين المتأخرين عليه من مميزات أنهما يتضمنان الترجمة لبقايا بنى أيوب الذين ظلوا يحكون في حاة أو في حصن كيفا في القرنين النامن والتاسع . ومن هذه المقارنات جميعاً يتضح لنا أن مكانة مفرج الكروب بين الكتب التي أزخت لبنى أيوب قبل ابن واصل وبعده لا يمكن أن تدانيها مكانة كتاب آخر من هذه الكتب . وتزداد معرفتنا بقيمة « مفرج الكروب » إذا علمنا أن جميع المؤرخين المتأخرين الذين عاشوا بعد القرن السابع الهجرى أمثال : بيبرس المنصورى ، واليونيني ، وان الفرات ، بعد القرن العزى الخازندارى ، وأبى الفدا ، والنويرى ، والذهبي ، وابن الفرات ، والمقريرى ، والذهبي ، وابن الفرات ، والمقريرى ، والمنه عنه عند التأريخ والمقرئ ، والمنه عند التأريخ والسكوت عن ذلك أحياناً أخرى .

#### -- £ --

ذكر هذا الكتاب الصفدى في « نكت الهميان » (٢) ، والسيوطى في « بغية الوعاة » (٢) تحت عنوان : « مفرج الكروب في دولة بنى أيوب » وذكره أبو الفدا في : « المختصر في أخبار البشر » (٤) وحاجى خليفة في « كشف الظنون » (٥)

١١) شفاء القلوب، صور شمسية بمكتبة جامعة فؤاد الأولى، رقم ٢٤٠٣٠، ص ٣ ب.

<sup>(</sup>۲) ص ۵۰ ۲

<sup>(</sup>٣) ص ع ع

<sup>(</sup>٤) ج ٤ ، س ٨٦

<sup>(</sup>۵) ع ۲ ،س ۱۷۷۲.

والزركلي في « الاعلام » (١) ، وبروكلمان في « تاريخ الآداب العربية » (٢) تحت عنوان « مفرّج الكروب في أخبار بني أيوب » .

والعنوان الثانى هو الصحيح ، لأنه هو الذى اختاره ابن واصل لكتابه ، فقد قال فى المقدمة : « وسميته مفرّج الكروب فى أخبار بنى أيوب » (٣) . وقد عرف هذا الكتاب فى بعض المؤلفات الحديثة باسم « تاريخ الواصلين » ، وهو عنوان خاطئ تحمله نسخة باريس رقم ١٧٠٢ ، وسنناقش هذه التسمية الحاطئة فيا يلى عند تحليلنا لنسخ الكتاب .

-- 0 --

المعروف حتى الآن أنه يوجد من هذا الكتاب في مكتبات العالم أربع نسخ خطية :

۱ -- نسخة مكتبة جامعة كمبروج رفم ۱۰۷۹

وتوجد منها صور شمسية بمكتبة جامعة فؤاد الأول رقم ٢٤٠٥٠ ( وقد رمن الله النشرة بالحرف ك ) ، وتتكون من مجلد واحد يشتمل على الجزء الأول من الكتاب ، فقد كتب على الصفحة الأولى منه :

## الجزء الأقل

## من مفرج الكروب في تواريخ بني أيوب

ويلى العنوان سطركان يحمل اسم المؤلف ، غير أنه يبدو أن ورقة صغيرة قد ألصقت عليه لإخفائه ، وتحت هذا السطر « رحمه الله تعالى » مما يجعلنا نرجح أن هذه النسخة قد كتبت قطعاً بعد وفاة المؤلف أى في القرن الثامن الهجرى .

<sup>(</sup>۱) ج ۲ می ۱۹۷

Vol. I, P 322 (Y)

<sup>(</sup>٣) مقدمة نسخة كامبردج ، ولاحظ أن كاتب هذه النسخة قد أحدث تغييراً بسيطاً في العنو ان عند إثباته على الغلاف فكتبه هكذا « مفرج السكروب في تواريخ بني أيوب » . آما العنو ان في نسخة هللا چلبي فهو « مفرج السكروب في أخبار ملوك بني أيوب » .

وجاء في ص ٣٠٠ وهي آخر صفحة في هذا المجلد : «وبذلك تم الجزء الأول من مفرّج الكروب في تاريخ بنى أيوب » ، ولم يثبت الناسخ بعد هذا تاريخ الانتهاء من كتابة هذا الجزء ، إذ العادة أن يثبت التاريخ في نهاية الجزء الأخير من الكتاب .

ويتكون هذا المجلد من ٣٠٠ صفحة ، بطول ١٨ سم وعرض ١٤ سم ، وعدد السطور في كل صفحة ٢١ سطراً .

وهذه النسخة كاملة منتظمة الترتيب لاخرم فيها ، تشتمل على الحوادث منتابعة سنة بعد أخرى ، وتنتهى بالانتهاء من حوادث سنة ٦١٦ه ( أى السنة التي مات فيها العادل الأول ، وتولى فيها الكامل مجدحكم مصر ) .

وتمتاز هذه النسخة على غيرها من النسخ الأخرى باحتوائها على مقدّمة المؤلف نفسه ، ومنها عرفنا منهجه فى تأليف هذا الكتاب والسبب الذى دفعه إلى تأليفه ، ولمن ألفه . وهذه النسخة هى الأصل الذى اعتمدناه هنا لنشر هذا الجزء الأول من الكتاب .

## ۲ -- نسخ بارسی رقم ۲۷۰۲

وتوجد منها صور شمسية بدار الكتب المصرية بالقاهرة ، رقم ٣١٩ه ، وصور أخرى بمكتبة جامعة الاسكندرية رقم ٣٤ وقد رجعنا إلى صفحات منها لضبط النص وتصحيحه عند نشر هذا الجزء الأول المطبوع من الكتاب ورمزنا لها بالحرف (س).

وهذه النسخة تشتمل على الكتاب كله – عدا ما بها من خروم – وتتكون من مجلدين ، ولا ذكر فيها لتقسيم الكتاب إلى أجزاء ، و إنما هذا تقسيم المجلد لضخامة الكتاب ، وتحتوى هذه النسخة على ٢٤٢ ورقة (أى ٨٨٤ صفحة) قسمت مناصفة على المجلدين ، فكل منهما يحتوى على ٢٢١ ورقة ، طول كل صفحة ١٧ سم ، وعدد السطور في كل صفحة ٢١ سطراً .

وهذه النسخة أحدث النسخ جميعاً تاريخاً ، فقد كتبت في القرن التاسع الهجرى (سنة ۸۲۱ه) ، وهي أقلها جميعاً قيمة لما بها من خروم أضاعت من النص صفحات كثيرة ، ولما أصاب الصفحات الباقية عند تجليدها وترقيمها من اضطراب غريب يجعل متابعة النص أمراً عسيراً جداً ، وهي أخيراً قد خضعت لتغييرات كثيرة ،

أحدثها \_ فيما نرجح \_ كاتب النسخة ؛ وقد أصابت هذه التغييرات العنوان ؛ والمقدمة ، والمتن . أما العنوان فهو في هذه النسخة :

## تاريخ الواصلين فى أخبار الخلفاء والملوك والسلاطين تاليف كاتبه ومؤلفه

ويلى هذا السطر الأخير سطران آخران يحملان اسم المؤلف ووظيفته ، وقد امحت معظم حروفهما ، وقد استطعنا قراءتهما فإذا بهما « شمس الدين كاتب السر » ، وهو نفس الاسم الوارد في حرد الكتاب في آخر صفحة من هذه النسخة ، فالنص هناك : « . . . وكان الفراغ منه يوم الجميس المبارك حادى عشر محرم سنة إحدى وعشرين [ و ] ثما نمائة ، ختمت بالخير والحسن على يد الفقير شمس الدين أحمد بن أحمد بن محمد الزينى ، كاتب السر لحضرة مولا [ نا ] السلطان برقوق أدام الله عزه وأنصاره » .

وقد لاحظت أن الخط الذي كتب به لفظا «تاريخ الواصلين » على الغلاف يختلف عن الخط الذي كتب به بقية العنوان واسم المؤلف ؛ فالخط الذي كتب البيانات الأخيرة أحدث من الخط الذي كتب اللفظين الأولين ، مما جعلني أرجح أن هذه البيانات أضيفت عندضم الكتاب إلى المكتبة الأهلية بباريس ، وأن مضيفها أخذها عن المقدّمة والخاتمة ، فقد ظن — اعتاداً على ما جاء في الخاتمة — أن كاتب النسخة هو مؤلفها .

أما المقدّمة فتوحى بشئ آخر، توحى بأن كاتب النسخة أراد أن ينسب الكتاب لنفسه، فغير العنوان الأصلى «مفرّج الكروب فى أخبار بنى أيوب»، واختار له عنوانا جديداً هو « تاريخ الواصلين فى أخبار الحلفاء والملوك والسلاطين » — وهو العنوان الذى أضافه المضيف على الغلاف — .

وأبعد هذا المغتصب مقدّمة المؤلف ، وحذف القسم الأوّل من الكتاب الخاص بدولة الأتابكة ، وأوضح أن منهجه التاريخ للحوادث من سنة ٣٠٠ إلى سنة ٣٠٠ ، واست أدرى لم اختار سنة ٣٠٥ بالذات بدءاً لتاريخه . وقد أوضح هذا كله في مقدمته التي اصطنعها للكتاب مكان مقدّمة المؤلف ، قال : « . . . وبعد ، فهذا كتاب جمعت فيه أخبار الملوك والخلفاء والسلاطين ، وما حدث في أيامهم وأوقاتهم ودولتهم جمعت فيه أخبار الملوك والخلفاء والسلاطين ، وما حدث في أيامهم وأوقاتهم ودولتهم

من النصارى واليهود والفرس والروم ، مبيناً ذلك بالتفصيل والقول الصحيح ، وسميته : « تاريخ الواصلين في أخبار الخلفاء الملوك والسلاطين » ، مبتديا من سنة ثلاثين بعد الخمسائة إلى ثمانين وستمائة ، وهو نعم الوكيل . . . »(١) . والعجيب أن موضوع الكتاب لايحقق هذه الأهداف التي أعلنها الناسخ في مقدمته ، فهو أولا وأخيراً تاريخ لملوك بني أيوب .

وقد أردت بعد هذا التعرف على شخصية هذا الناسخ المغتصب فأعيانى البحث ، بل لقد أثار البحث أمامي مشكلات جديدة . فالمؤرخ ــ كما يتضع من حرد الكتاب ــ من رجال القرن التاسع الهجرى ، فمن المرجح إذن أن يكون قد ترجم له السخاوى في «الضوء اللامع» لأنه كان يشغل وظيفة هامة من وظائف الدولة – وهي كتابة السر – ، والسخاوى يترجم للكثيرين ممن لم يكن لهم ذكر أو شأن كالتجار والصناع والفقراء والصوفية وغيرهم . ومع هذا فلم أجد لشمس الدين أحمد ابن أحمد الزينى ترجمة فى الضوء اللامع . ورجعت إلى قائمة كتاب السر التى أوردها كاملة القلتشندى (۲) ، وابن تغرى بردى(۳) ، فلم أجد بها ذكرا لهذا الرجل ، و إنما جاء بها أن الذي تولى كتابة السر من سنة ٨١٦ إلى سنة ٨٢٣ هو ناصر الدين محمد البارزى ، وكذلك نص كاتب النسخة شمس الدين على أنه فرغ من كتابتها فى المحرم سنة ٨٢١ هـ ثم أتبع اسمه بقوله: « كاتب (٤) السر لحضرة مولانا السلطان برقوق » ثم دعا للسلطان بقوله : « أدام الله عزه وأنصاره » مما يفهم منه أن السلطان برقوق كان لا يزال حياً في تلك السنة (٨٢١)، وقد بدا لنا هذا أمرآ عجيباً حقاً، فإن السلطان الملك الظاهر برقوق حكم مصر من سنة ١٨٤ إلى سنة ١٠١ ، والسلطان الذي كان يحكم مصر في سنة ٨٢١ هو المؤيد شيخ فقد حكم بين سنتي 445 J 410

<sup>(</sup>۱) انظر المقدمة الأصلية للمؤلف والأجزاء الأولى التي أسقطها الناسخ من الكتاب الأصلى ، فهذه جيماً تكول الصفحات ١ — ٣٨ من نسخة ك ، والصفحات ١ — ٣٠ من هذا الجزء الأولى المطبوع . انظر ما يلي هنا ص ٢٥ ه هامش ١ ، وص ٢٩ ، هامش ٢ من هذا الجزء الأعتى ، ج ١ ، ص ٩٩ — ١٠٠٠

<sup>(</sup>۲) النجوم الراهرة، ج ٧، ص ١٤٠ -- ٢٤٦

<sup>(</sup>٤) كاتب السر هو من كان يسمى قديماً كاتب الانشاء أو صاحب ديوان الانشاء ، وقد قبر هذا اللقب إلى كاتب السر » منذ عهد المتصور قلاوون . انظر: ( ابن تنرى بردى : النجوم الراهرة ، ج ٧ ، س ٣٣٣ وما بعدها ) .

## ۳ – تسخ باریسی رقع ۱۷۰۳

وتوجد منها صور شمسية بمكتبة كلية الآداب بجامعة الإسكندرية وتقع في ٢١٦ ورقة ( ٣٢٤ صفحة ) ، ومتوسط عدد سطور الصفحة ٣٣ سطرا .

وتبدأ هذه النسخة بعنوان نصه « ذكر وفاة السلطان الملك الكامل رحمه الله » ، أى ببعض حوادث سنة ٦٧٥ ه . وتنتهى بحوادث سنة ٢٥٩ ه وذلك في ص ٢٧٢ ، وجاء في ختامها :

« . . . وأشار على الملك الظاهر أن يولى القضاء بدمشق للقاضى شمس الدين أحمد بن خلكان — رحمه الله — وكان ينوب عن القاضى بدر الدين متولياً للقضاء بالديار قاضى الديار المصرية بالقاهرة به حين كان القاضى بدر الدين متولياً للقضاء بالديار المصرية به فأجاب الملك الظاهر إلى ذلك ، وتقدّم أبأن يسافر القاضى شمس الدين المن خلكان صحبته ، وفي هذه الأيام ولى الملك الظاهر القاضى برهان الدين الحضر ابن الحسن أخا (١١٧٢) القاضى بدر الدين بمدينة مصر وعملها — وهو الوجه القبلي — ابن الحسن أخا (١١٧٢) القاضى بدر الدين بمدينة مصر وعملها — وهو الوجه الدين المعروف بابن بنت الأعن به والله ولى التوفيق » .

أما الصفحات الباقية من هذه النسخة (١١٧٦ – ١٢١٦) فتتضمن ذيلا لمفرج الكروب كتبه أحد تلاميذ ابن واصل ومواطنيه واسمه: « على بن عبد الرحيم بن أحمد الكاتب الملكي المظفري » وكان كانبا للانشاء في مملكة حماة على عهد المظفر الثالث ، وقد بدأ هذا الذيل بالتأريخ لحوادث سنة ٩٦٠ ه وختمه بحوادث سنة ٩٩٥ ه ، وافتتحه بقوله :

«... انتهى إلى هاهنا ما أملاه القاضى الإمام جمال الدين مجمد بن سالم ابن واصل ... متع الله بحياته ، ولم يستوعب حوادث سنة تسع وخمسين وستمائة ، وكانت المتجدّدات في هذه السنوات كثيرة جداً من تنقل التتار في الأطراف المجاورة للشام ، واضطراب الناس وانتزاحهم من أوطانهم ... واستيعاب هذه الأحوال على حقيقتها يطول ، وليس ذلك مما نحن بصدده ، لأن الغرض حصول الفائدة ، وهذا يتفق إن شاء الله بالقول المختصر . ودخلت سنة ستين وستمائة ... الح » .

ولم يسجل على هذه النسخة تاريخ كتابتها ، و إنما سجل أحد مالكيها على الصفحة الأخيرة تاريخ تملكه لها ، وهو : « انتقل بالمبيع الشرعى إلى أفقر عباد الله إلى رحمته الفقير محمد بن أحمد بن إسماعيل البعنى الدمشق الكنعانى المقدسي في سنة ١٠١٩ تسعة عشر وألف ، بثمن قدره عشرين غروش » . ومع هذا فأنا أرجح أن هذه النسخة كتبت في القرن الثامن الهجرى ، و بعد و فاة المؤلف والمذيل بقليل .

ولا يفوتنى أن أشير هنا إلى أن نسخة باريس السابقة (١٧٠٢) تحتوى أيضا على هذا الذيل، ولكن يبدو أن كاتب النسخة أجرى قلمه فى هذا الذيل بالتعديل والتغيير فأفسده كما أفسد مقدمة الكتاب الأصيل وعنوانه من قبل، فهو قد نص على أن ابن واصل قد انتهى فى مفترج الكروب بالتاريخ لحوادث سنة ١٦٦ (لاسنة ١٥٥)، والذيل فى هذه النسخة أيضا ينتهى بحوادث سنة ١٨٠ (لاسنة ١٩٥٥) - كما نص على ذلك كاتب النسخة السابقة (١٧٠٧) فى مقدّمته \_ فهذه النسخة الأخيرة إذن تفضل سابقتها فى كثير.

## ع – نسخ استانبول ، مکنبز ملی جلی رقم ۱۱۹

ومنها صور شمسية بمكتبة جامعة الاسكندرية ، رقم ۴۹۸ ، وتقع في ۲۰۰ ورقة ( أى ومنها صفحة ) ، ومتوسط عدد السطور في الصفحة الواحدة ۲۶ سطراً .

وهذه النسخة أقدم النسخ جميعا وأقيمها لولا أنه ينقصه أوائل الكتاب وخواتيمه ، فهى تحتوى على أواسط الكتاب وتبدأ بالتاريخ للحوادث بعد وفاة صلاح الدين منة ٩٨٥ ه ، وتنتهى بحوادث سنة ٩٣٥ ه بالحديث عن وفاة الملك الأشرف موسى ابن العادل . وتبدأ النسخة بهذا العنوان :

# " ذكر ما استقرت الحال عليه من المالك بنعد وفاة السلطان رحمه الله "

ولا تحمل الصفحة الأخيرة (ص ٢٠٠٠ب) أى علامة من علامات الانتهاء أو الفراغ من الكتاب مما يدل على أنه كان لهذه النسخة بقية متصلة بها اتصالا تاما ، ولكنها

<sup>(</sup>۱) أنتهز هذه الفرصة لأقدم الشكر إلى المستشرق المعروف الأستاذ ربتر Ritter ، فهو الذي أرشدنى إلى وجود هذه النسخة ، وهو الذي قام بتصويرها لمسكتبة جامعة الاسكندرية إجابة لتوصيق .

انترعت منها أوضاعت ، بدليل أن النص متصل في هذه الصفحة إلى السطر الأخير منها ، وهذه آخر جملة وردت بهذه النسخة :

« وكان فى خدمته (أى الأشرف) جماعة من الأماثل وأهل الفضل، منهم شيخنا فى العلوم الرياضية علم الدين قيصر بن أبى القسم بن عبد الغنى ، وكان عظيما فى العلوم الرياضية ، وعمر له مواضع حسنة ، منها الجوسق المعروف عطمه (كذا) فى مدينة رأس ءين ، فى غاية الحسن ، على شكل متمن ، وبإزائه نهر يتصل ببلاد الخابور » .

والصفحة الأولى من هذه المخطوطة تحمل الدليل على منهج المؤلف في تجزيىء الكتاب، فيها ما يشير إلى أن هذه النسخة هي الجزء الثانى، وهذا هو نص العنوان الذي تحمله هذه الصفحة الأولى:

الجزء الثانى من كتاب مفرّج الكروب في أخبار ملوك بنى أيوب رحمهم الله تعالى

و إنى لأرجح أن هذه النسخة هى نسخة المؤلف نفسه أو أنها على الأقل كتبت أثناء حياته . فقد كتب اسم المؤلف على الصفحة الأولى وتحته «عفا الله عنه» والعادة أن الناسخ إذا كتب الكتاب بعد وفاة مؤلفه أن يدعو له بالرحمة ، فيتبع اسمه بالدعاء المعروف « رحمه الله » . أما النص تحت العنوان فهو :

« تأليف الفقير إلى رحمة الله تعالى محمد بن سالم بن نصر الله بن سالم بن واصل ، عفا الله عنه » .

ومما يرجح هذا الظن أن نفس الصفحة تحمل بعد ذلك اسم مواطن المؤلف من حماة تملك النسخة بعد وفاة المؤلف بخس وأربعين سنة فقط ، كما تحمل اسم عالم آخر قريب للسابق نص على قراءته للنسخة فى سنة ٧٨٤ ه أى بعد وفاة المؤلف بسبع وثمانين سنة. وهذان هما النصان :

" كان فى يد على بن الملحسن بن على بن عبد الوهاب الحموى ؛ ابتاعه بالقاهرة فى جمادى الآخرة سنة اثنين وأربعين وسبعائة " وطالع مفرّج الكروب من أوله إلى آخره أقل عبيد بهم إلى رحمته أيوب بن حسن بن على بن عبد الوهاب ، عفا الله عنه وتاب على سرحم عليه وعلى والديه ودعا له بخاتمة الحير ، وذلك فى شهر ذى القرمدة سنة ) أر بعة ( وثمان) بن وسبعائة ، والحمد لله وحده ، وصلى الله على سيدنا به وسلم تسليا كثيراً .

--7--

من هذا العرض كله يتضع أنه لم تصلنا نسخة واحدة كاملة من مفرّج الكروب، و إنما نحن نجد لحسن الحظ أن هذه النسخ الأربع تكون نسخة كاملة يمكن الاعتباد طيها عند النشر. فالنسخة الأولى \_ نسخة كبردج \_ تحتوى على الجزء الأولى في ترتيب متسق وتنتهى محوادث سنة ٦١٦ ه. والنسخة الرابعة ند نسخة استانبول \_ تؤرخ للحوادث بعد وفاة صلاح الدين سنة ٩٨٥ ه وتنتهى بحوادث سنة ٩٣٥ ه. وبذلك يمكن عند نشر الأجزاء المتضمنة للسنوات من سنة ٦١٧ إلى سنة ٩٣٥ الاعتباد على هاتين النسختين.

والنسخة الثالثة (نسخة باريس ١٧٠٣) تتضمن السنوات من ٦٣٥ (حيث تتمى نسخة استانبول) إلى ٢٥٩ أى إلى نهاية الكتاب والحوادث في هذه النسخ الثلاث متسقة الترتيب لا اضطراب ولا خلط فيها ولا يشوبها أى نقص أو خرم .

أما نسخة باريس الأولى (١٧٠٢) فيمكن – رغم ما يشوبها من عيوب كثيرة – أن يُرجع إليها دائماً حيث يتفق النص فيها مع النص في أى نسخة أخرى من النسخ الثلاث لضبطه وتقويمه وتصحيحه . وهذا ما فعلناه عند إخراج هذا الجزء الأول من الكتاب ، وقد تبين لنا أنه على الرغم من أفضلية نسخة (ك) فقد ساعدت نسخة (س) كثيرا على ضبط النص أو توضيحه أو إثبات جمل قصيرة أسقطها ناسخ (ك) .

---

وهذا الجزء الأقل من الكتاب الذى نقدّمه اليوم للقارئ ، قد بدأ المؤلف فيه بذكر نسب بنى أيوب ، ثم أرّخ بعد ذلك — في إيجاز غير مخل — لدولة الأتابكة مع العناية بعلاقاتها بالدول الحباورة ، وخاصة الخلافتين : العباسية ، والفاطمية ، (۱) افظر مثلا فيا على هنا : ص ٤٤/ ، و ٢٨/ ٤ وه ١١/ ٢ و٢١١/ ٨ و٢٢١/ ١ و٢٢١/ ٠

والإمارات الصليبية ، ثم انتقل إلى الموضوع الأصيل فبدأ بالتاريخ لنشأة الدولة الأيوبية وعرض أثناء ذلك للدولة الفاطمية في مصر في أواخر أيامها والصراع العنيف بين قوى الصليبين وقوى نور الدين في سبيل الاستيلاء على مصر ، و جلهود صلاح الدين وأفراد أسرته وقواده التي بذلت للقضاء على المؤامرات الداخلية والحارجية ، ولفتح بلاد النوبة واليمن . ووقفنا في هذا الجزء عند وفاة نور الدين محمود بن زنكي سنة ٩٠٥ ، أما الجزء الناني فسيشتمل بإذن الله على عصر صلاح الدين كله و يتنهى بانتهاء حياته سنة ٥٨٩ ه .

#### **-** \( \lambda \)

وقد اعتمدنا عند نشر هذا الجزء على نسخة كبردج (ك) واتخذناها أصلا للنشر ثم قارنا بينها وبين نسخة باريس رقم ١٧٠٢ (س) في الصفحات التي لها مثيل في هذه النسخة الأخيرة . ومع هذا ققد استعنا لضبط النص وتصحيحه بالمواجع الكثيرة الأخرى المعاصرة وغير المعاصرة ؛ وخاصة تلك التي نقل عنها المؤلف ؟ وقد نص أب واصل أحياناً على المراجع التي نقل عنها . ونقل دون نص أحياناً أخرى ، ومن المراجع التي نص على نقله عنها : البق الشامى للعاد الاصفهاني ، والسيرة اليوسفية لابن شداد ، والروضتين لأبي شامة ، والكامل لابن الأثير . الخ . وقد طبعت أسماء المؤلفين والمراجع التي نص المؤلف على الأخذ عنها بحروف الرقعة ليكن للقارئ متابعتها .

وأكثر نقوله هنا عن ابن الأثير ، وقد لا-ظت عند المقارنة بين النصين أن نص ابن واصل كثيراً ما يتفق ونص ابن الأثير اتفاقاً يكاد يكون تاماً (انظر ص ٩٣ هامش ٤) ، كما لاحظت أنه يختلف عنه – أحياناً أخرى – إيجازاً أو إطناباً ، فرواية ابن واصل في بعض الأوقات أكثر تفصيلا من رواية ابن الأثير هما يجعل لهما قيمة خاصة ومما يرجح ظننا أن المؤرخين كانا ينقلان عن مراجع اخرى لم يذكراها ، وقد استطعت أن أنعزف على مرجع من هذه المراجع وهو ماريخ ميا قارةين وآمد » لأحمد بن يوسف بن على بن الأزرق الفارق » (١) ،

<sup>(</sup>۱) نوجد من هذا الكتاب نسختان في مكتبة المتحف البريطاني . الأولى قطعة صغيرة منه كتبت في سنة ٢٠٥ ه أى في حياة المؤلف ورقمها ١٣١٠ ، والثانية أكبر وأوفى من الاولى بل تسكاد تسكون نسخة كاملة ، كتبت سنة ٢٧٩ ه ورقمها ٩٠٠٣ ، وقد نشر آمدروز أجزاء كثيرة منه في هوامش ( الذيل على تاريخ دمشق لابن القلانسي ) والتعريف بالفارق وكتابه اغظر مقالا في (١٠٠٤ ـ ١٤٥٥ ـ ١٤٥٥ ـ لا. لا. لا. لا. لا. الفلر مقالا في (١٠٠٤ ـ ١٤٥٥ ـ ١٤٥٥ ـ لا. لا. لا. لا.

وقد أثبت بالمقارنة بين نص ابن واصل والفقرات المنقولة عن الفارق في هوامش ابن القلانسي أن تاريخ الفارق كان من مراجع ابن واصل التي نقل عنها دون الإشارة اليها (١).

وكنت الاحظ أحياناً أن نص ابن واصل مختصر اختصاراً يبهم المعنى ؛ بينما تزدحم المراجع الأخرى التي يختصر عنها أو التي تناولت الموضوع ولم ينقل عنها بالتفصيلات الهامة الموضحة فكنت أنقل في الهوامش فقرات من هذه المراجع لأمكن الدارسين والباحثين من فهم النص فهما واضحاً لا لبس فيه (٢).

وهذا الجزء الأول يشتمل على عدد من الوثائق الرسمية الهامة من رسائل ومناشير وسجلات وتواقيع . . الخ ، وقد أثبت المؤلف بعض هذه الوثائق بنصها الكامل ولكنه اكتفى عند الإشارة إلى البعض الآخر بنقل الفقرات الهامة فيها ، وقد وردت بعض هذه الوثائق في المراجع التاريخية الأخرى فعارضنا النص هنا عليها لتصحيحها وضبطها (٣) . وانفرد ابن واصل مع هذا بذكر وثائق لم تعن المراجع الأخرى بإثباتها و بعض هذه الوثائق هام غاية الأهمية ، وخير مثل لها التواقيع التي أصدرها نور الدين لإلغاء المكوس بجيع أنحاء مملكته ، فهى تقدم للباحث ثبتاً هاماً بالمدن والأقسام الإدارية المكونة لمملكة نور الدين و بالمبالغ التي كانت مجبي من ضريبة واحدة وهي ضريبة المكوس (١) .

أما الوثائق التي اقتصر ابن واصل على نقل فقرات منها ووجدنا نصوصها كاملة في مراجع أخرى ففي العزم \_ إن شاء الله \_ أن ننشر هذه النصوص الكاملة ملحقة بالجزء الثاني .

وينفرد هذا الجزء أيضاً بإيراد نصوص نادرة تلق أضواء جديدة على بعض الموضوعات التاريخية و بعض نظم الحكم ، ففى ص ٦٦ مثلا نص يبن مدى ما وصل إليه مركز الخليفة العباسي في العهد السلجوق ، فقد سلبت منه كل السلطات

١١) انظر مثلاس ٨٥ -- ٧١ فيما يلي هنا.

وس ۲۲۹ هامش ۱ وس ۲۳۷ هامش ۳ وس ۱۹۹ هامش ۱ وس ۲۰۱ هامش ۳ وس ۲۲۹ هامش ۱ وس ۲۳۷ هامش ۲ وس ۲۶۰ هامش ه

<sup>(</sup>۲) انظر فها یلی هنا: ص ۱۹۵ و ۱۲۰ و ۱۷۰ و ۲۲۰ و ۲۳۰ الح .

<sup>(</sup>٤) انظر فيا بل هنا: س ٢٧١ --- ٢٧٩

الزمنية ، وأصبح عليه – كما يقول النص هنا – أن « لايدخل نفسه في هير أمر الدين » .

وفى ص ١٥٠ و ٢٨٠ نصان هامان بعينان على فهم نظام الإقطاع فى عهد نور الدين بصفة خاصة وفى عهد الأتابكة بصفة عامة .

وفى ص ٢١٦ نص هام آخر ذكر فيه المؤلف بعض الحقائق النادرة عن بقايا الأسرة الفاطمية الذين عاشوا في الأسر أو محتفين حتى أواخر الدولة الأيوبية ، بل وأشار إلى أنه قابل واحداً منهم في سجنه بقلعه الجبل بالقاهرة وتحدث إليه ، وقد اعتمد الأستاذ كازانوثا (Casanova) على هذا النص عند كتابة بحثه القيم عن بقايا الأسرة الفاطمية الذي نشره منذ سنوات طويلة في مجلة المعهد الفرنسي بالقاهرة (١١).

وهذا الجزء مملوء بالمصطلحات الإدارية والحربية والاجتاعية التي كانت مستعملة في تلك العصور التي يؤرخ لها الكتاب، ومعظم هذه المصطلحات مأخوذ عن لغات فير عربية كالتركية والفارسية واليونانية وغيرها مثل: الدركاه (ص ١٠٢ هامش ١) والخسكنانج (ص ١٠٠ هامش ٢) واللت (ص ١٤٠ هامش ١) والجامكية وص ١٥٠ هامش ٣) والمنجنيق (ص ١٨٠ هامش ٢) والقنطارية (ص ١٨٠ هامش ٢) والقبق الممسر ٢) والممنزج (ص ٢٠٠ هامش ٣) والبرواناه (ص ٢٣٤ هامش ٤) والقبق (ص ٢٦٠ هامش ١) والبرواناه وص ٢٦٠ هامش ٤) والقبق المسرح ١٥٠ هامش ٥) الخرج وقد شرحنا هذه المصطلحات في الهوامش شرحاً وافياً بقدر من أراد ٤ وفي رأيي أن العناية بشرح هذه المصطلحات عند نشر الأصول التاريخية القديمة أمر واجب لأن هذه المصطلحات من الأدوات الحامة التي لا يمكن لمن يريد التاريخ لنظم الحكم في العالم الإسلامي على تلك العصور الاستغناء عنها . وأرجو أن أوفق التأريخ لنظم الحكم في العالم الإسلامي على تلك العصور الاستغناء عنها . وأرجو أن أوفق التأريخ لنظم الحكم في العالم الإسلامي على تلك العصور الاستغناء عنها . وأرجو أن أوفق التأريخ لنظم الحكم في العالم الإسلامي على تلك العصور الاستغناء عنها . وأرجو أن أوفق التأريخ لنظم الحكم في العالم الإسلامي على تلك العصور الاستغناء عنها . وأرجو أن أوفق التأريخ لنظم الحكم في العالم الإسلامي على تلك العصور الاستغناء عنها . وأرجو أن أوفق التأريخ لنظم الحكم في العالم الإسلامي على تلك العصور الاستغناء عنها . وأرجو أن أوفق

وميزة أخرى نذكرها لهذا الكتاب، وذلك أنه يعتبر مرجعاً هاماً لدراسة تاريخ مدن الشام الكبيرة في العصور الوسطى، فقد اعتاد المؤلف أن يقف طويلا وأن يتحدّث تفصيلا كلما ورد ذكر مدينة من مدن الشام، وخاصة المدن الهامة الثلاثة: حماة – وطنه الأصلى – وحمص وحلب (٢).

<sup>(</sup>١١) انظر قائمة المراجع غير المربية .

۲۱) انظر می ۷۲ ، هامش ۱

وفي هذا الجيزء نصوص تساعد الباحث على تحديد تاريخ تأليف الكتماب ، أو على الأقل تحديد التاريخ الذي بدأ فيه المؤلف تأليف كتابه :

- فهو يقول مثلاعند حديثه عن مقتل عماد الدين زنكى : « فحكى ابن الأثير رحمه الله . . الخ » ولهذا الدعاء أهمية خاصة فهو يدل على أن المؤلف كان يكتب هذا الجزء من كتابه بعد سنة .٣٠ ه وهى السنة التي توفى فيها ابن الأثير (١١) .

- وفى ص ١١٣ يشير إلى وفاة شاهنشاه بن أيوب ، ثم يعزف به بقوله : « وهو جد مولانا السلطان الملك المنصور - صاحب حماة - خلّد الله سلطانه » وهذا الدعاء بدل على أنه كان يكتب هذا الفصل من كتابه بعد سنة ٦٤٢ ه وهى السنة التى ولى فيها المنصور الثانى حكم حماة (٢).

- وفى ص ١٥٤ عند حديثه عن إربل يقول: «وملكها المستعصم بالله إلى أن ملكها التر الملاعين حين ملكوا البلاد». وهذا النص يدل على أنه كان يكتب هذا الفصل بعد سنة ٢٥٦ ه وهى السنة التي استولى فيها هولاكو على بغداد وقتل المستعصم وأرسل قائداً من قواده للاستيلاء على إربل. وهكذا.

وهذا الجزء أخيراً يعتبر مرجعاً هاماً لدراسة سيرة المؤلف نفسه فهو يشير في أكثر من موضع إلى بعض حوادث هذه السيرة :

- فهو يشيرمثلا في ص ٧٤ إلى أنه كان بالقدس في سنة ٣٢٣ ه .
- ــ ويشير في ص ٢٠٤، ٣٣٦ إلى كتاب له آخر في التاريخ اسمه التاريخ الكبير.
  - وفي ص ٢١٠ يشر إلى أنه سافر إلى مصر سنة ٢٤٠ ه.
  - وفى ص ٢٣١ يشير إلى أنه جم إلى مكة وزار المدينة سنة ٩٤٩ هـ إلى .

ولا يفوتنى أن أشر إلى أننى بذلت غاية جهدى لضبط النص وتقويمه فضبطت الآيات القرآنية بالشكل وحددت أرقامها وسورها في الهوامش وكذلك فعلت بالشعر فضبطه بالشكل وقارنته بأصوله في الدواوين إن وجدت و بالمراجع الأخرى إن ذكرته (۲).

<sup>(</sup>۱) انظر ص ۹۹ ه هاهش یا.

<sup>(</sup>۲) س ۱۱۳ هامش ۳

<sup>(</sup>٣) لم أقنع هذه المقارنات، وإنماعرضت الشعر الوارد في هذا الجزء عند طبعه على صديق الاستاذ الدكتور طه الحاجرى فنفضل بتقويم المموج منه فلعضرته منى أجزل الشكر.

أما الأعلام وأسماء المواقع والبلدان فقد دأبت على التعريف بها فى الحواشى ما استطعت إلى ذلك سبيلا مع الإشارة إلى المواجع التاريخية والجغرافية التى أفدت منها ليرجع إليها من يريد التثبت أو الاستزادة ، وأما الفهارس الأبجدية النفصيلية فقد أرجأتها مؤقتاً لتشمل الجزء الثانى وتنشر فى نهايته .

#### -- 9 ---

و بعد فهذا هو الجزء الأول من كتاب « مفترج الكروب » وهذا هو منهجنا فى نشره ، قد بذلنا السنوات الطوال فى دراسته و إعداده للنشر حتى كل منا البصر واحتجنا إلى علاجه ، والله نسأل أن يهبنا القوة والصحة لإكماله ، وأن ييسر مواطنينا فى مصر والشرق للافادة منه .

وكان حرياً أن ينشر بعضه أوكله منذ سنوات ، ولكنا مع هذا نجده قد بتى مخطوطاً وكان حرياً أن ينشر بعضه أوكله منذ سنوات ، ولكنا مع هذا نجده قد بتى مخطوطاً إلى اليوم ، و إنه لهما يبعث العجب حقا أن نجد جماعة العلماء الذين عنوا بنشر النصوص العربية الخاصة بالحروب الصليبية ف مجموعة المؤرخين الصليبين Allicoueil des (Troisades) النصوص العربية الخاصة بالحروب الصليبية ف مجموعة المؤرخين الصليبين والروضتين الكامل لابن الأثير ، والروضتين لأبى الفدا ، وتاريخ حلب لابن العديم ، والمختصر في أخبار البشر لأبى الفدا ، وعقد الجمان للعيني . . . إلخ ، ومع هذا فقد أهملوا مفرج الكروب لابن واصل إهمالا تاماً .

وقد بدأ المستشرقون المعاصرون يدركون ما لهذا الكتاب من قيمة كبرى وما للتقصير في نشره حتى اليوم من أثر ، وعبر أحدهم وهو الأستاذ كلود كاهن ( C. Cahen ) عن هذا في كتابه القيم (سوريا الشالية في عصر الحروب الصليبية ( La Syrie du nord à l'Epoque de Croisades ) فقال بعد الفراغ من حديثه عن مفترج الكروب في فصل المراجع :

« وهو كتاب ذو قيمة كبيرة ، وإلى هذا فهو ومرآة الزمان لسبط ابن الجوزى مرجعنا الأساسى الذى أخذ عنه المؤرخون اللاحقون عند تأريخهم للدولة الأيوبية وقد كان يبدو أن تهيأ لمفرّج الكروب مكانة ممتازة عند المؤرخين المحدثين لكثرة ماله من ميزات جعلت الكثيرين يعتمدون عليه ويأخذون عنه ، ولكن شيئاً من هذا لم يحدث .

ومع أنه يوجد لهذا الكتاب مخطوطات صالحة وسهل الحصول عليها ، فقد بتى حتى الآن دون أن ينشر أو يستفاد منه ، و فى هذا فضيحة علمية لا نعتقد أنه من اليسير التغلب عليها قبل مضى وقت طويل :

"C'est un œuvre de haute valeur. C'est du plus, avec le (mirât az-zaman) de Sibt Ibn Al-Djauzi, notre source principale, indéfiniment reproduite d'uns l'historiographic postérieure, pour l'histoire des Ayyoubides. Il semblerait que tant de titres fussent assez pour avoir assuré au moufarridj une place d'honneur auprès des historiens modernes. Il n'en est rien, et l'œuvre, dont il existe pourtant des manuscrits très convenables et fort accessibles, reste inédite et presque inutilisée. Il y a là scandale qui ne saurait trop tôt cesser"

[La Syrie du Nord ... etc. P. 70]

وعندما علم هذا الأستاذ الحجة في تاريخ الحروب الصليبية بعزمي على نشر مفرج الكروب كتب إلى خطاباً خاصاً قال فيه :

حضرة الزميل العزيز

دعنى أعبر لك عن ارتياحى الكلى لعلمى أنه وجد أخيراً من يأخذ على عائقه مهمة العمل لنشر ابن واصل . إنه من العسير أن أتصور أنه كان من الواجب الانتظار حتى سنة ١٩٤٧ ليحدث هذا ؛ كم من الوقت تظن أنه يجب عليك أن تتوفر لإنجاز هذا العمل الكبير الضخم . . . . الح .

Monsieur et cher collègue.

Laissez-moi d'abors vous exprimer toute ma satisfaction d'apprendre qu'enfin quelqu' un s'occupe d'éditer Ibn Wacil; il est difficile de comprendre comment il a fallu attendre 1947 pour cela. Combien de temps pensez-vous devoir consacrer à ce travail évidemment gros?

ووصلتنى خطابات مماثلة من كثير من المستشرقين الأساتذة بجامعات أوربا وأمريكا أذكر من حضراتهم: الأساتذة برنارد لويس بجامعة لندن، وجب بجامعة أوكسفورد، وماسينيون بالكوليج دى فرانس، وفيليب حتى بجامعة برنستون، وجميعهم يؤكدون نفس المعنى ويستنجزوننى بين الحين والحين الوعد أن أعمل على الإسراع بإخراج الكتاب.

وكذلك وصلتني رسائل كثيرة من المشرق من الأسانذة: المرحوم محمد كرد على بدمشق، والدكتور مصطفى جواد الأسناذ بكلية المعلمين ببغداد، والشيخ طاهر النعساني من علماء حلب، والسيد قدرى كيلاني من علماء حماة وغيرهم ؛ ورسائلهم كلها تؤكد المعنى السابق، فها قاله الدكتور مصطفى جواد: «... وسرتموني بعزمكم على إخراج التاريخ الحافل الجليل — مفترج الكروب — لابن واصل الحموى، فإن هذا المسعى الذي أنتم ساعوه في نشره يغطى على غيره من المساعى ؛ وتاريخ الواصلين هذا أسميه « فخر التواريخ » لإحاطته بالحوادث واستيعابه الأحداث ، واعتداله في الإصدار بعد الإيراد . . . الله » .

فلهؤلاء الأساتذة الأجلاء جميعاً شكرى القلبي الخالص ، فقد استعنت بكلماتهم المشجعة الحاثة على التغلب على جميع الصعاب التي اءترضتني .

وشكرى القلبى الصادق كذلك لأستاذى الدكتور محمد مصطفى زيادة فقد كان له — كما سبق أن أبنت — فضل تعريفى بهذا الكتاب، ثم ظل يوالينى بالتشجيع الدائم على العمل فيه، ثم تفضل أخيراً بمراجعة هذا الجازء قبل تقديمه للطبعة.

والله أسأل أخيراً أن يوفقني للعمل الصالح ولخدمة هذا الوطن العزيزو تاريخه ما التا هرد في ( ٢٣ رمضان ١٣٧٢ التا هرد في ( ٥٠٠ ونيسه ١٩٥٣

## مراجع التحقيق

### (١) المراجع العربية

ابن أبى أصيبعة ( موفق الدين أبو العباس أحمد بن القاسم ) .

= طبقات الأطباء ، جزءان ، المطبعة الوهبية بالقاهرة ، ١٢٩٩ (١٨٨٢) .

ان أبى الوفاء ( محيى الدين أبو محمد عبد القادر ) .

= الجواهر المعنية في طبقات الحنفية ، جزءان ، مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية ، حيدر أباد الدكن ، ١٣٣٢ ه .

ابن الأثير (عن الدين أبو الحسن على ).

= الكامل في التاريخ ، ١٢ جزءاً ، المطبعة الأزهرية بالقاهرة ، ١٣٠١ ه.

= اللباب في تهذيب الأنساب ، ٣ أجزاء ، القاهرة ، ١٣٥٧ - ١٣٦٩

الادفوى (كال الدين أبو الفضل جعفر بن ثعلب).

= الطالع السعيد الجامع لأسماء الفضلاء والرواة بأعلى الصعيد . القاهرة ، ١٣٣٢ (١٩١٤) .

ابن الأكفاني ( محمد بن إبراهيم بن ساعد الأنصاري السنجاري ) .

= نخب الذخائر في أحوال الجواهر ، نشره الأب أنستاس مارى الكرملي ، القاهرة ، ١٩٣٩ ؛ (ونشره قبل ذلك الأب لويس شيخو في مجلة المشرق ، السنة ١١).

أفرام ( الأب أغناطيوس الأول).

= الألفاظ السريانية في المعاجم العربية ، بحث في مجلة المجمع العربي بدمشق ، أعداد منة ١٩٥٠

باغرمة (أبو محمد عبد الله الطيب بن عبد الله بن أحمد).

= تاریخ ثغرعون ، مع نخب من تواریخ ابن المجاور والجندی والأهدل ، نشره Oscar Löfgren جزءان ، لیدن ، ۱۹۳۹

بدر (الدكتور مصطفى طه).

= محنة الإسلام الكبرى ، أو زوال الخلافة العباسية على أيدى المغول ، القاهرة ، ١٩٤٧

البستاني

= محيط المحيط ، جزءان ، بيروت ، ١٨٦٧ -- ١٨٧٠

البروني (أبو الريحان مجدبن أحمد).

= كتاب الجماهر في معرفة الجواهر ، مطبعة جمعية دائرة المعارف العثمانية ، حيدر أباد الدكن ، الهند ، ١٣٥٥ ه

بينز ( نورمان ) .

= الامبراطورية البيزنطية ، الترجمة العربية للدكتور حسين مؤنس ومحمود يوسف زايد ، القاهرة ، ١٩٥٠

ابن تغرى بردى ( جمال الدين أبو المجاسن يوسف ) .

= النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، ظهر منه ١٠ أجزاء ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٢٩ — ١٩٤٩

تيمور (أحمد باشا).

= لعب العرب ، القاهرة ، ١٩٤٨

ثابت ( نعان ) .

= الحندية في الدولة العباسية ، بغداد ، ١٣٥٨ (١٩٣٩) .

ابن جبير (أبو الحسين محمد بن أحمد).

= الرحلة ، الطبعة الثانية ، ليدن ، ١٩٠٧

الحاحظ.

= البخلاء ، نشر الدكتورطه الحاجرى ، القاهرة ، ١٩٤٨

الجواليق (أبو منصور موهوب بن أحمد بن محمد الخضر).

== المعترب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم ، محقيق الشيخ أحمد محمد شاكر ، مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة ، ١٣٦١ه.

ابن الجوزى (أبو الفرج عبد الرحمن بن على).

= المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، الأجزاء ه - ١٠ ، مطبعة دائرة المعارف العثانية ، حيدر أباد الدكن ، ١٣٥٧ - ١٣٥٨ ه .

ابن حاتم (بدر الدين مجد).

= السمط الغالى الثمن فى أخبار الملوك من الغز باليمن . مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ٢٤١١ ، وتوجد منه صور شمسية بمكتبة جامعة فؤاد الأقل بالقاهرة ، رقم ٢٦١٣٣

حبشي ( حسن ).

= الحرب الصليبية الأولى ، القاهرة ، ١٩٤٧

= نور الدين والصليبيون ، القاهرة ، ١٩٤٨

أبو حديد (محمد فريد).

= صلاح الدين الأيوبي وعصره ، القاهرة ، ١٩٢٧

حسن (الدكتور حسن إبراهيم).

= الفاطميون في مصر ، القاهرة ، ١٩٣٢ :

الحسن بن عبد الله .

= آثار الأول في ترتيب الدول ، بولاق ، ١٢٩٥ ه .

حسين (عمد أحمد).

= أسامة بن منقذ ، القاهرة ، ١٩٤٦

حسين ( الدكتور مجمد كامل ) .

= في أدب مصر الفاطمية ، القاهرة ، ١٩٥٠

حمزة ( الدكتور عبد اللطيف ) .

= حكم قراقوش ، القاهرة ، ه ١٩٤٥

الحنبل (أحمد بن إبراهيم بن نصر الله).

= شفاء القلوب في مناقب بني أيوب ، صور شمسية بمكتبة جامعة فؤاد الأول بالقاهرة ، رقم ٢٤٠٣ ( والأصل مخطوطة بالمتحف البريطاني رقم ٧٣١١).

ابن حوقل (أبو القاسم محمد).

= المسالك والمالك والمفاوز والمهالك ، ليدن ، ١٨٢٢

ان خلكان (شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد).

= وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، ٣ أجزاء ، القاهرة ، ١٢٩٩ ه . و ٦ أجزاء ، طبعة محيي الدين عبد الحميد ، القاهرة ، ١٩٤٨

الخوارزمي (أبو عبد الله مجد بن أحمد بن يوسف).

العلوم ، القاهرة ، ١٣٤٩ (١٩٣٠).

دائرة المعارف الإسلامية (الترجمة العربية).

مادة: أتابك، إربل، ألموت، حريب.

ابن الدبيني (عمد بن سعيد بن محمد) .

= تاریخه \_ باختصار الذهبی \_ نشره الدکتور مصطفی جواد ، الجزء الأول، بغداد ، ۱۳۷۱ (۱۴۵۱) .

الدجيلي (قامم).

= بحث في مجلة لغة العرب ، الأجزاء ١ و ٢ و ٣ سنة ١٩٠١

ان دخية (أبو الخطاب عمر بن أبي على).

= النبراس في تاريخ خلفاء بني العباس نشره عباس العزاوى ، بغداد ، ١٣٦٥ = النبراس في العباس بني العباس نشره عباس العزاوى ، بغداد ، ١٣٦٥ = ١٩٤٦ ) .

ان دقاق ( إبراهيم بن محمد بن أيدم العلائي ) .

= الانتصار لواسطة عقد الأمصار، الجزءان ؛ وه، بولاق، ١٣٠٩ \*.

الذهبي (شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان).

َ تَارِیخُ الإِسلامُ وطبقاتُ المشاهیرُ والأعلامُ ( ظهر منه حتی الآن ؛ أُجزاء ) ، مكتبة القدسی ، القاهم، ۱۳۶۷ — ۱۳۶۹

زامباور .

= معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي ، الترجمة العربية للدكتور زكى مجمد حسن وحسن أحمد مجمود وآخرين ، جزءان ، مطبعة جامعة فؤاد الأول ، القاهرة ، ١٩٥١ – ١٩٥٧

الزركلي .

- الأعلام ، ٣ أجزاء ، القاهرة ، ١٣٤٧ (١٩٢٨) .

زكى (محمد أمين).

َ خلاصة تاريخ الكرد وكردستان من أقدم العصور التاريخية حتى الآن ، ترجمه إلى اللغة العربية محمد على عونى ، القاهرة ، ١٩٣٦

زيادة (الدكتور محمد مصطفى).

= المؤرخون في مصر في القرن الخامس عشر الميلادي ، القاهرة ، ١٩٤٩

ان الساعي (أبوطالب على بن أنجب تاج الدين).

= الجامع المختصر في عنوان التواريخ وعيون السير، الجزء التاسع، نشره الدكتور مصطفى جواد، بغداد، ١٩٣٤

سبط بن الجوزى .

= مرآة الزمان ، الجزء النامن ، القسمان الأول والنانى فى مجلدين ، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد الدكن ، الهند ، ١٣٧٠ ( ١٩٥١ ) .

السبكي ( تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن تني الدين ) .

= طبقات الشافعية ، ٦ أجزاء ، القاهرة ، ١٣٢٤ ه.

سركيس (يوسف اليان).

= معجم المطبوعات العربية والمعربة ، القاهرة ، ١٣٤٦ (١٩٢٨) .

ابن سيده (أبو الحسن على بن اسماعيل).

= المخصص ، ١٧ جزءاً ، بولاق ، ١٣١٦ – ١٣٢١

السيوطي ( جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر ) .

= تاریخ الحلفاء أمراء المؤمنین ، القاهرة ، ١٣٥١ ه .

= حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ، جزءان ، القاهرة ، ١٣٢٧

ان شاكر الكتبي (محمد بن أحمد).

= فوات الوفيات ، طبعة محمد محيى الدين عبد الحميد ، جزءان ، القاهرة ، ١٩٥١

أبو شامة (شهاب الدين أبو محمد عبد الرحمن بن اسماعيل بن إبراهيم المقدسي).

= كتاب الروضتين في أخبار الدولتين ، جزءان ، مطبعة وادى النيل بالقاهرة ، ١٢٨٧ - ١٢٨٨ ه .

ابن الشحنة ( محب الدين أبو الفضل محمد ) .

= الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب، نشره يوسف بن اليان سركيس، بيروت، ١٩٠٩

ان شداد (بهاء الدين).

= النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية القاهرة ١٣٤٦ ه.

شرف (الدكتورطه).

= دولة النزارية أجداد أغاخان كما أسسها الحسن الصباح ، القاهرة ، ١٩٥٠

الشيال (الدكتور جمال الدين).

- = الاسكندرية ، طبوغرافية المدنية وتطورها من أقدم العصور إلى الوقت الحاضر، القاهرة ، ١٩٥٢
- = جمال الدین بن واصل وکتابه مفرج السکروب فی أخبار بنی أیوب ، بحث لم ینشر بعد .

= معجم السفن العربية ، مخطوطة لم تطبع بعد .

الصابوني (أحمد بن إبراهيم).

= تاریخ حماة ، ۱۳۳۲

الصفدى (صلاح الدين خليل بن أيبك).

= الوافى بالوفيات ، نشر المستشرق ه . ريتر ، الجزء الأوّل ، مطبعة الدولة باستأنبول ، ١٩٣١

- ان طباطبا (محمد بن على).
- = الفخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية ، القاهرة ، ١٩٢٣
  - ابن العاد (أبو الفلاح عبد الحي).
- = شنرات الذهب في أخبار من ذهب ، ١٢ جزءاً ، القاهرة ، ١٣٥٠ ١٣٥٠ الماد الكاتب الأصفهاني ( أبو عبد الله محمد بن محمد ) .
- = خريدة القصر وجريدة العصر ، القسم الأول شعراء مصر في جزأين ، نشره أحمد أمين وشوقى ضيف وإحسان عباس ، القاهرة ، ١٩٥١ ١٩٥١
  - = الفتح القسى في الفتح القدسي ، القاهرة ، ١٣٢١ ه .
    - عمارة (نجم الدين أبو محمد اليمني) .
  - = تاریخ الیمن ، نشره کای ، لندن ۱۳۰۹ ( انظر المراجع غیر العربیة ) .
- = النكت العصرية فى أخبار الوزراء المصرية ، ٣ أجزاء ، نشره درنبرج ، شالون ١٨٩٧
  - عنان (عمد عبد الله).
  - = تراجم إسلامية (شرقية وأندلسية ) القاهرة ، ١٩٤٧
    - أبو الفدا (الملك المؤيد إسماعيل صاحب حماة).
- = المختصر في أخبار البشر، ٤ أجزاء، المطبعة الحسينية، القاهرة، ١٣٢٥ه.
  - ابن الفوطى (أبو الفضل عبد الرازق البغدادى).
- = الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المسائة السابعة ، نشره الدكتور مصطفى جواد ، بغداد ، ١٣٥١ ه .
  - ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري).
    - = المعارف ، القاهرة ، ١٩٣٥
  - ابن قلاقس (أبو الفتوح نصر الله بن عبد الله).
  - = الديوان ، نشر خليل مطران ، مطبعة الجوائب ، القاهرة ، ١٣٢٣ ه .

ابن القلانسي (أبويعلي حمزة).

= ذیل تاریخ دمشق ، نشره مع مقدّمة انجلیزیة آمدروز ، بیروت ، ۱۹۰۸

القلقشندى (أبو العباس أحمد).

= صبح الأعشى فى صناعة الإنشا ، ٤ أجزاء ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩١٩ - ١٩١٩

ابن كثير (عماد الدين أبو الفدا إسماعيل بن عمر).

= البداية والنهاية ، ٤ أجزاء ، القاهرة ، ١٣٥٨ ه.

كرد على ( عمد ) .

= خطط الشام ، ٦ أجزاء ، دمشق ١٩٢٨ -- ١٩٢٨

الكرملي (الأب أنستاس مارى).

= ألقاب الشرف والتعظيم عند العرب ، بحث فى مجلة الرسالة ، العدد 113 ، 19 ما يو سنة 1981

ابن مالك (محمد بن أبي الفضائل الجمادي اليمني).

= كشف أسرار الباطنية وأخبار القرامطة ، القاهرة ، ١٩٣٩

ابن مماتى (الأسعد بن مليح).

= قوانين الدواوين ، مطبعة الوطن بالقاهرة ، ١٣٩٩ هـ ، ونشره الدكتور عزيز سوريال عطيه ، مطبعة مصر بالقاهرة ، ١٩٤٣ م .

ابن منظور (أبو الفضل حمال الدين محمد بن مكرم الإفريق المصرى). = لسان العرب ، ٢٠٠٠ جزءاً ، بولاق ، ١٣٠٧ – ١٣٠٧ ه.

ابن ناصر (صدر الدين أبو الحسن على).

= أخبار الدولة السلجوقية ، نشر محمد إقبال ، لاهور ، ١٩٣٣

النعيمي

= الدارس في المدارس ، نشر جعفر الحسني ، دمشق ، ١٩٤٨

الماوردي (أبو الحسن على بن محمد).

= الأحكام السلطانية ، القاهرة ، ١٢٩٨

مبارك (الدكتورزكى).

= الأخلاق عند الغزالي ، القاهرة ( بدون تاريخ ) .

مبارك (على باشا).

= الخطط التوفيقية الحديدة ، ٠٠ جزءاً ، القاهرة ، ١٣٠٤ - ١٣٠٠ ه.

مرضى بن على بن مرضى الطرطوسي .

= تبصرة أرباب الألباب في كيفية النجاة في الحروب من الأسواء ، نشر أجزاء منها مع ترجمة فرنسية وتعليقات الأستاذ كلود كاهن . (انظر قائمة المراجع غير العربية).

المسعودي (أبو الحسن على بن الحسين).

= النبيه والإشراف ، القاهرة ، ١٩٣٨

مصلحة المساحة المصرية.

= فهرس مواقع الأمكنة ، بولاق ، ١٩٣٢

المقريري (تني الدين أحمد بن على).

= اتعاظ الحنفا بذكر الأثمة الفاطمين الخلفا ، نشر الدكتور جمال الدين الشيال، القاهرة ، ١٩٤٨

= إغاثة الأمة بكشف الغمة ، نشر الدكتورين مجمد مصطفى زيادة و جمال الدين الشيال ، القاهرة ، ١٩٤٠

= السلوك لمعرفة دول الملوك ، نشر الدكتور محمد مصطفى زياده (ظهر منه الجزء الأول في ٣ مجلدات والجزء الثانى في مجلدين ولم يتم ) ، القاهرة ، 1944 – 1948

= المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، ٤ أجزاء ، مطبعة النيل بالقاهرة ، ١٣٢٤ – ١٣٢٤ ه.

= نحل عبر النحل ، نشر الدكتور جمال الدين الشيال ، القاهرة ، ١٩٤٦

النعساني (الشيخ طاهر).

= أسامة بن منقذ ، محاضرة ألقيت في المجمع العلمي العربي بدمشق ، ١٩٢٥ ، طبعت في حماة ( بدون تاريخ ) .

ان هشام (أبو محمد عبد الملك).

سيرة النبي عليه الصلاة والسلام ، جزءان ، القاهرة ، ٢٣٤٦ ه .

ابن واصل ( جمال الدين محمد بن سالم) .

= شرح كتاب الأغانى المعروف باسم تجريد الأغانى من المثالث والمثانى ، نسخة دار الكتب المصرية بالقاهرة ، ٣ مجلدات ؛ رقم ٥٠٧١ أدب ، وصور شمسية بمكتبة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية رقم ٢٣١١

= التاريح الصالحي . صور شمسية بمكتبة كلية الاداب بجامعة الاسكندرية .

ياقوت (شهاب الدين أبو عبد الله الحموى).

= معجم البلدان ، ليزج ، ١٨٧٠

= معجم الأدباء ، طبعة فريد رفاعى ، ٢٠ جزءا ، القاهرة ، ١٩٣٦

## (ب) المراجع غير العربية

ALLEN.

= History of the Georgian People. London, 1932.

CAHEN (CLAUDE).

- = La Syrie du Nord a l'Epoque de Croisades et La Principauté Tranque D'Antioche. Paris, 1940.
- = Un Traité d'Armurerie Composé pour Saladin. (Extrait du Bulletin d'Études Orientales. Damas. Tome XII, 1947-1948,
- = Correspondance de D iyā ad-Din Ibn al-Athir (B. S. O. S. vol. XIV. part 1).
- = La Tughrâ Seljukide. (Journal Asiatique, 1945).

#### Casanova

= Les Derniers Fatimides. (Mémoires de La Mission Archéoloqique Française du Caire, Tome VI, 1893. p. p. 415-445).

#### DEMOMBYNES

= La Syrie a l'Epoque des Mamelouks. Paris, 1923.

#### Dozy (R. Q. A.)

- = Dictionnaire des Noms des Vêtements chez les Arabes. Amesterdam, Müller, 1845.
- == Supplément Aux Dictionnaires Arabes. Brill, Leiden, 1881.

#### Dussaud (R).

= Topographie Historique de la Syrie Antique et Médiévale. Paris, 1927.

#### ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM.

#### GERALD DE GAURY.

= Rulers of Mecca. London, 1951.

#### GIBB (H. A. R.)

= Arabic Sources for the Life of Saladin. (Speculum. vol. XXV. No. 1. January 1950. p. p. 58-74).

#### GOLDZIHER

= Streitschrift des Gazali Gegen die Batinija-Sekte. Leiden. 1916.

#### Ibn Al-Qalanisi

= Damas De 1075 A 1154. (Traduction annotée d'un fragment de l'Histoire De Damas d'Ibn Al-Qalānisī par Roger Le Tourneau). Damas, 1952.

#### IBN JUBAYR

= The Travels of. Edited by W. Wright, second edition revised by M. J. De Gæje. Leyden, 1907.

#### KAY (H. CASSELS)

= Yaman, Its Eatly Mediaeval History. London, 1892.

#### KINDERMANN

= Schiff im Arabischen. Zwickaw, 1934.

#### KING

= The Knights Hospitallers in the Holy Land. London, 1931.

#### LANE-POOLE (ST.)

= Mohammadan Dynasties. Westminster, 1894.

#### Lewis (Bernard).

= The Origins of Ismā 'ilism. Cambridge, 1940.

#### O'LEARY (DE LACY).

= A Short History of the Fatimid Khalifate. London, 1923.

#### RUNCIMAN

= A History of the Crusades. vol. 1. The First Crusade. vol. 2 The Kingdom of Jerusalem. Cambridge University Press. 1951, 1952.

#### SOUVAGET

= Monuments Histoaiques de Drmas.

#### (STERN S. M.)

= The Succession of the Fatimid Imam Al-Amir, The Claims of the Later Fatimids to the Imamate, And the Rise of Tayyibi Ismailism. (Oriens, vol. 4, No. 2, p. p. 193 ff).

#### STEVENSON.

= The Crusaders in the East. Cambridge University Press. 1907.

#### ZAMBAUR (E. DE.)

= Manuel de Genealogie et de Chronologie pour l'Histoire de l'Islam. Hanovre, 1927.